



Акционерное общество
«Научно-производственное объединение
«СПЛАВ» имени А.Н. Ганичева»
(АО «НПО «СПЛАВ» им. А.Н. Ганичева»)

Щегловская засека, 33, г. Тула, 300004, Россия
Телефон: (4872) 46-48-00, (4872) 46-44-09
Факс: (4872) 55-25-88, телекс: 753141 LES.RU
E-mail: mail@splavtula.ru

ОГРН 1127154020311, ИНН 7105515987

«07» 07 2020 № СП- 0191/12320

На № ВР-ЦО-1664 от 18.06.2020
(вх. № 16/10939 от 18.06.2020)

Руководителю Центрального органа
СДС «Военный Регистр»
Маянскому В.Д.

Адрес: Варшавское шоссе, д. 160, к.3,
г. Москва, 117405

E-mail: voenreg@yandex.ru

О направлении информации

Уважаемый Валерий Дмитриевич!

В ответ на Ваше обращение исх. № ВР-ЦО-166ц от 18.06.2020 сообщаем позицию АО «НПО «СПЛАВ» им. А.Н. Ганичева» относительно положений обращения В.Г. Казакова в Минпромторг России:

1) Причинами неэффективности СМК предприятий, по нашему мнению, являются: а) непонимание высшим руководством серьёзности, значимости и необходимости функционирования СМК, что выражается в отсутствии реального лидерства высшего руководителя при внедрении требований СМК и приводит к формальному подходу при выполнении требований ГОСТ Р ИСО 9001 и ГОСТ РВ 0015-002; б) наличие внешней надстройки – иерархических структур (холдингов, концернов, корпораций), которые устанавливают дополнительные (не всегда обоснованные и избыточные) требования к СМК. Стремление этих структур привести СМК всех, входящих в них организаций, под общий знаменатель путем обязательного внедрения разработанной ими нормативной базы без учета существующих особенностей превращает СМК предприятий в формально-бюрократические системы, нацеленные на написание отчетов для вышестоящих структур, что минимизирует «живую» работу по совершенствованию СМК на местах и приводит к уменьшению её эффективности.

2) Сертификация СМК любыми органами по сертификации не может являться причиной её неэффективности. Сертификация – это один из видов оценки соответствия. Оценка объекта не влияет на свойства объекта, поэтому сертификация не делает СМК эффективной или не эффективной. Она определяет степень реализации требований документов в СМК организаций, на соответствие которым проводится, и констатирует уровень её развития.

Проблема состоит в наличии на рынке сертификационных услуг огромного количества недобросовестных органов и систем по сертификации, которые или по минимальным ценам продают сертификаты соответствия всем, кто к ним обращается, или не имеют достаточных ресурсов для осуществления всего комплекса сертификационных услуг (наличие персонала с соответствующим уровнем компетентности, полноценной структуры, позволяющей поддерживать функционирование и развитие органа/системы, наличие контрольных органов системы, осуществляющих надзор за органами по сертификации, и выдающих разрешительные документы для их функционирования). Для отсеечения подобных структур необходим государственный орган, в котором бы проходили аккредитацию системы/органы по сертификации (с демонстрацией всех необходимых условий для осуществления подобной деятельности).

3) На протяжении 15-летнего сотрудничества с органами по сертификации и учебными центрами СДС «Военный Регистр» АО «НПО «СПЛАВ» им. А.Н. Ганичева» отмечает высокий уровень подготовки специалистов системы, разумную ценовую политику, развитие самой системы, выражающееся в расширении методической работы с предприятиями, разработке новых рыночных предложений (услуг), активном участии в работе экспертного сообщества по проблемам повышения качества и обеспечения надёжности ВВСТ. Аудиты, проводимые на нашем предприятии органами по сертификации СМК СДС «Военный Регистр», представляют объективный взгляд со стороны (оценку) на функционирование и развитие СМК организации, поэтому **целесообразны**. Ежегодная подготовка к внешним аудитам заставляет предприятие не снижать уровень требований по СМК к процессам, процедурам, подразделениям, персоналу организации, а также внешние аудиторы оценивают правильность путей развития СМК организации и корректируют его при необходимости во время аудитов, выявляя несоответствия СМК требованиям ГОСТ Р ИСО 9001 и ГОСТ РВ 0015-002, что свидетельствует о несомненной пользе их проведения.

4) В отношении стоимости и понесенных организациями затрат на сертификацию СМК – цена зависит от численности персонала, количества производственных площадок, количества нормативных документов на соответствие которым проводится сертификация. Стоимость сертификации СМК для предприятий ОПК средней численности (3,5-4 тыс. человек) – 1,5-2 млн. руб. на трехлетний цикл. Это составляет мизерный процент от контрактов ГОЗ и не оказывает существенного влияния на цену продукции, поэтому не наносит «вред обороне и безопасности государства».

5) В отношении «Методики определения (расчета) показателей и индикато-

ров функционирования систем менеджмента качества (СМК) организаций ОПК» сообщаем, что проекты данной методики периодически (начиная с 2014г.) поступают на предприятие для рецензии. Каждая последующая редакция документа объёмнее и непонятнее предыдущей. Последняя редакция «Методики...», поступившая в АО «НПО «СПЛАВ» им. А.Н. Ганичева» в январе 2019г. для опытного внедрения, наиболее труднореализуема на практике, т.к. предполагает сбор огромного массива данных с разных этапов ЖЦП и многокомпонентный расчет на их основе индикаторов и показателей функционирования СМК.

Ни один руководитель предприятия не будет создавать дополнительных структур (или увеличивать численность имеющихся) под эту деятельность, которая в т.ч. предполагает отвлечение большого числа специалистов организации от основной деятельности для изыскания требуемой для расчета информации. Кроме того, результат этой работы не несет ценности для предприятия, т.к. в итоге получается «некая цифра», которая как бы характеризует уровень результативности/эффективности СМК, но понесенные трудозатраты/увеличение штатной численности приведут к росту накладных расходов и себестоимости выпускаемой продукции. Также, скорее всего, эта деятельность и написание отчетов будет поручена малочисленному подразделению СМК, что значительно уменьшит возможности службы по поддержанию СМК в рабочем состоянии, что как раз снизит её результативность и эффективность. И следует учесть, что вышестоящие структуры внедряют свои, тоже громоздкие, методики расчета результативности СМК, которые обязательны для исполнения в подчиненных им предприятиях.

6) В отношении стандартизации подходов в управлении качеством отметим, что ГОСТ Р ИСО 9001, ГОСТ РВ 0015-002 определяют требования к СМК, а варианты реализации требований не стандартизованы и каждое предприятие творчески подходит к их внедрению в практику применения, учитывая свои особенности. Стандартизировать именно подходы по реализации требований ГОСТ Р ИСО 9001, ГОСТ РВ 0015-002 (введение единообразных процедур для всех подчиненных предприятий) стремятся интегрированные структуры, добавляя свои специфические требования. За образец для организаций ОПК берутся подходы авиационной отрасли, что избыточно и не всегда применимо, например, для боеприпасной отрасли. Исходя из этого, внедрение системы «КАНАРСПИ», полезное для обеспечения бездефектного производства авиационной техники, в других отраслях приведет к удорожанию продукции и снижению эффективности СМК. Система «КАНАРСПИ» стандартизирует именно подходы по управлению качеством, которые не целесообразно применять для всех

предприятий ОПК.

7) И последнее, наличие сертификатов соответствия СМК требованиям ГОСТ Р ИСО 9001, ГОСТ РВ 0015-002 является обязательным условием для получения лицензии на право осуществления деятельности и заключения контрактов на ГОЗ, а также желательно для поставок продукции в рамках ВТС, т.к. часть Инозаказчиков настоятельно рекомендуют иметь эти сертификаты, как подтверждение следования наших предприятий в русле международных требований к управлению качеством и гарантии качества закупаемой ими продукции. Отказ от сертификации СМК на соответствия требованиям ГОСТ Р ИСО 9001, ГОСТ РВ 0015-002 и введение других способов оценки соответствия потребует изменения законов и подзаконных актов, изменения системы взаимоотношений участников этого процесса, а также снизит конкурентоспособность нашей продукции на мировом рынке.

И.о. заместителя управляющего директора
по развитию и качеству

И.В. Степаничев